

Reapertura insegura de los centros educativos

FESP UGT CLM considera inseguro reabrir los centros educativos sin controlar antes el repunte de contagios

FESP UGT Enseñanza CLM denuncia falta de medidas de prevención suficientes para la reapertura de los centros educativos

- El sindicato califica el Acuerdo al que han llegado el Ministerio de Educación y las Comunidades Autónomas, el cual plantea una vuelta inmediata a las aulas con la máxima presencialidad, como absolutamente insuficiente, carente de contenido y sin las mínimas medidas preventivas necesarias.
- De igual manera, UGT considera insuficientes las medidas anunciadas por la Consejería de Educación de Castilla-La Mancha. El sindicato exige que además de la compra de mascarillas y de gel hidroalcohólico y del anuncio de compra de equipos informáticos y de una nueva plataforma educativa, bajen las ratios de alumnado por grupo y se contraten, al menos, a los 3.000 profesores más comprometidos y que aún no se han contratado.

Toledo, 28 de agosto de 2020

FeSP UGT Enseñanza CLM considera que **la situación actual de la pandemia no permite la apertura segura de los centros educativos y alerta de que serán un foco de contagio**. En la comparecencia de hoy, el viceconsejero de Educación ha anunciado que a partir de 3º de la ESO es posible que haya que recurrir a la educación semipresencial desde el inicio del curso en los centros con más de 600 alumnos en concurrencia habitual.

Manuel Amigo Carceller, responsable del sector de Enseñanza de FeSP UGT CLM, afirma que esto es un contrasentido porque **“se está mareando a familias, alumnado y profesorado**, cuando un día se dice que se apuesta por la máxima presencialidad y al día siguiente se dice que a partir de 3º de la ESO no va a ser posible”. Continúa explicando que “desde UGT consideramos que la educación presencial es insustituible en todos los niveles y que se han de tomar las medidas posibles para posibilitarla, pero una vez controlada esta oleada de contagios. Hay que apostar por la educación presencial, pero no podemos dejar de denunciar que se esté planteando juntar hasta 25 alumnos/as, por ejemplo, de Educación Infantil en un aula, o llenar un autobús escolar, por más que se utilice la mascarilla a la vez que las autoridades sanitarias exigen evitar reuniones de más de diez personas”.

El sindicato considera que hay que esperar a que esta nueva oleada de contagios este controlada para, acto seguido, reanudar la actividad presencial, pero adoptando medidas preventivas, que hasta ahora no se han tomado como, entre otras, la **disminución del número de alumnos por grupo**, lo cual sería posible contratando al menos a los 3.000 profesores extra comprometidos por el Gobierno de Castilla-La Mancha.

Ante esta situación, FeSP UGT Enseñanza CLM, exige a la Consejería de Educación, que se replantee la situación y que **no se abran centros educativos en comarcas o en localidades, donde no se tenga controlada la pandemia**.

Reapertura insegura de los centros educativos

Manuel Amigo Carceller, alerta de que “estamos ante una situación de emergencia, los centros educativos, en su funcionamiento tradicional, son la antítesis de lo que las autoridades sanitarias exigen para contrarrestar los contagios, va a ser difícilísimo mantener una actividad fundamental como es la actividad educativa presencial en los centros, con una mínima normalidad sanitaria, educativa y social, mientras que la pandemia de coronavirus siga en crecimiento”. Continúa explicando que “**se está pretendiendo una vuelta a las aulas con el menor gasto posible, sin invertir lo que la situación requiere, fiándolo a las mascarillas, al lavado de manos y al control de las entradas y las salidas**”. Termina afirmando “el uso de la mascarilla durante 5 horas seguidas por parte de alumnado y profesorado, aun siendo una medida necesaria según indican los expertos sanitarios, tendrá también una incidencia grande en el funcionamiento de la actividad educativa presencial”.

FESP UGT Enseñanza CLM insiste en que, **una vez controlada esta segunda ola de contagios**, para **retomar la actividad presencial en condiciones**, sería necesario **reforzar las medidas que se pretenden tomar**, tendría que aumentar la inversión anunciada para poder costearlas, profundizando mucho más en lo planteado hasta ahora en aspectos cómo: **reducción del número de alumnos/as por grupo**, aprovechamiento de **infraestructuras** para aumentar el distanciamiento social, **medidas organizativas** para conseguir que los grupos de alumnos/as no se mezclen con otros grupos en las entradas/salidas de los centros, ni en los espacios comunes (comedores, pasillos, recreos, transporte escolar, etc.), **protocolos** que establezcan de manera unívoca que hacer ante un caso de coronavirus dentro del alumnado o del profesorado, distribución de **equipos informáticos** al alumnado y al profesorado que lo precise, ayudas a la **conexión a internet**, nueva **plataforma educativa** a distancia con todas las funcionalidades necesarias, **formación** al profesorado sobre el uso de la plataforma mencionada anteriormente, para que a su vez pueda formar al alumnado en el uso de la misma, **regulación del teletrabajo** del profesorado, protocolos para los **trabajadores** considerados **especialmente sensibles** al coronavirus, **regulación de la evaluación y de la calificación** para los casos en que la educación pase a ser semipresencial o a distancia, **medidas especiales** para los niveles de Infantil, Educación Especial y Formación Profesional y **reducción de periodos lectivos** semanales del profesorado para que puedan atender al aumento de tareas que conllevará la casi segura coexistencia de la actividad presencial con la actividad a distancia.